



**Notre Grand Bleu**  
*Soyons l'Oeil de Sauvegarde de notre grand bleu*

01 NOVEMBRE 2021

# RAPPORT DU SUIVI DE FREQUENTATION DE L'AMCP KURIAT SAISON 2021

ASSOCIATION NOTRE GRAND BLEU  
RESIDENCE KAIROUAN, CAP MARINA, 5000 MONASTIR  
Tunisie



**Notre Grand Bleu**  
*Soyons l'Oeil de Sauvegarde de notre grand bleu*



وكالة حماية و تنمية الشريط الساحلي  
AGENCE DE PROTECTION ET  
D'AMENAGEMENT DU LITTORAL

**THE  
MED  
FUND**



Ce rapport s'inscrit dans le cadre du projet « Appui à la gestion de l'aire marine et côtière protégée des îles Kuriat » sous l'activité 2.1.2.1 « suivi de la fréquentation des îles Kuriat », financé par The **Medfund**. Les missions de suivi ont été réalisées pendant la saison estivale 2021, au niveau des îles Kuriat - Monastir.

©Notre Grand Bleu. 2021.Rapport du suivi de fréquentation de l'AMCP  
Kuriat. Monastir, Tunisie.

## Liste des figures

<b>Figure 1. Position géographique des îles Kuriat : site de suivi fréquentation : La Petite Kuriat - Saison estivale 2021 .....</b>	<b>5</b>
<b>Figure 2. Fréquentation de l'île Kuriat pendant la saison estivale 2021 .....</b>	<b>6</b>
<b>Figure 3. Nombre de visiteurs de l'île de Kuriat pendant quatre ans de suivi successifs.....</b>	<b>7</b>
<b>Figure 4. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pour la saison 2021 .....</b>	<b>8</b>
<b>Figure 5. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois de Juin 2021 .....</b>	<b>9</b>
<b>Figure 6. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois de Juillet 2021 .....</b>	<b>9</b>
<b>Figure 7. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois d'Août 2021.....</b>	<b>10</b>
<b>Figure 8. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois de Septembre 2021 .....</b>	<b>10</b>
<b>Figure 9. Fréquence des visiteurs sur les bateaux particuliers (Pêche &amp; Plaisance) pendant les 4 mois (Juin-Septembre) de la saison 2021 .....</b>	<b>11</b>

## Table des matières

<b>Introduction</b> .....	4
<b>I- Protocole de suivi de fréquentation</b> .....	5
<b>II- Mise en œuvre des données collectées</b> .....	6
<b>Conclusion</b> .....	11
<b>Annexes</b> .....	2

## Introduction

Sous la pression des instances nationales et internationales, on assiste à l'intégration des socio-systèmes dans l'analyse des performances des Aires Marines Protégées (AMP) (Chaboud et Galletti, 2007). L'implantation d'une aire marine protégée sur un territoire engendre parfois des crises en posant la question de l'acceptabilité sociale ou en provoquant des conflits d'usages (David, 2000 ; David et al., 2006 ; David, 2010) et leur résolution ne peut passer que par une bonne compréhension des dynamiques en jeu. De même, les impératifs de durabilité, de préservation et de valorisation de ces espaces attractifs se confrontent à la question de la fréquentation et des impacts qu'elle peut engendrer (Kay et Liddle, 1989 ; Hawkins et Roberts, 1993 ; Hawkins et Roberts, 1994 ; Chabanet et al., 1995 ; Allison, 1996 ; Rouphael et Inglis, 1997 ; Jollit, 2010). En outre, la mesure de cette dernière constitue l'un des paramètres fondamentaux dès lors que l'on souhaite définir la capacité de charge d'un site (Cole, 1995 ; Peirera Da Silva, 2002), seuil au-delà duquel la fréquentation peut devenir une surcharge dont les effets néfastes sur le milieu sont difficilement réversibles. Afin de pouvoir mieux cerner ces menaces, les mesurer et les suivre, les AMP sont aujourd'hui encouragées à diversifier les indicateurs de suivi du milieu en y intégrant une composante anthropique. Ces résolutions tendent à redéfinir le concept d'AMP en l'inscrivant dans une démarche pluridisciplinaire par le biais de la définition de nouveaux indicateurs sociaux et économiques (Meur-Férec, 2007 ; Chaboud et al. 2008) et on assiste depuis une dizaine d'années à l'essor de la thématique et de la mesure de la fréquentation dans les sciences sociales.

Dans ce rapport, l'attention a été portée à l'Est du Cap de Monastir- Tunisie (35°48'05"N, 11°02'05"E) : les îles Kuriat. Ces îles sont en nombre de deux îlots, la grande Kuriat (35°47'48.84"N, 11° 1'58.80"E) et la petite Kuriat (35°46'3.00"N, 11° 0'29.88"E), d'une superficie d'environ 270 ha et 70 ha, respectivement (Figure 1). Ces deux îlots sont distants de 2 km l'une de l'autre et de 18 Km de la ville de Monastir (Dimassi et al., 2015). Grâce à ses caractéristiques et à la richesse de son patrimoine naturel (la beauté de ses plages, la présence du plus important site de ponte des tortues marines et des oiseaux marins, la splendeur de sa faune et sa flore marine...), cette zone est un lieu fréquenté par nombreux visiteurs, particulièrement pendant la haute saison.

Sous la direction de l'unité de cogestion de l'AMCP Kuriat (NGB/APAL), un suivi de la fréquentation des bateliers touristiques et particuliers a été mené. Il est à rappeler que cette enquête a été lancée depuis la saison estivale de 2017.



*Figure 1. Position géographique des îles Kuriat : site de suivi fréquentation : La Petite Kuriat - Saison estivale 2021*

## **I- Protocole de suivi de fréquentation**

Le suivi de la fréquentation des bateliers touristiques et particuliers a concerné la zone de la petite Kuriat uniquement, étant donné que la zone de la grande Kuriat n'est accessible au grand public que sous l'autorisation de l'armée militaire.

Au cours de la saison estivale de 2021, l'enquête a été effectuée entre le 12 juin et le 19 septembre. Le principe du suivi consiste à recenser le nombre des bateaux (de plaisance et de particuliers) et des personnes arrivées sur la petite Kuriat, sous forme d'une enquête journalière réalisée par les écovardes (NGB/APAL) et les bénévoles de l'association Notre Grand Bleu. Le modèle des fiches de données collectées, pour les embarcations (touristiques et particuliers), est disponible dans l'annexe. La collecte des données a eu lieu au niveau du site d'étude. L'équipe qui est chargée de cette mission commence à enquêter le matin, au moment où les visiteurs débarquent sur le site, et termine à la dernière prise de note au moment où le dernier visiteur quitte les lieux. Les

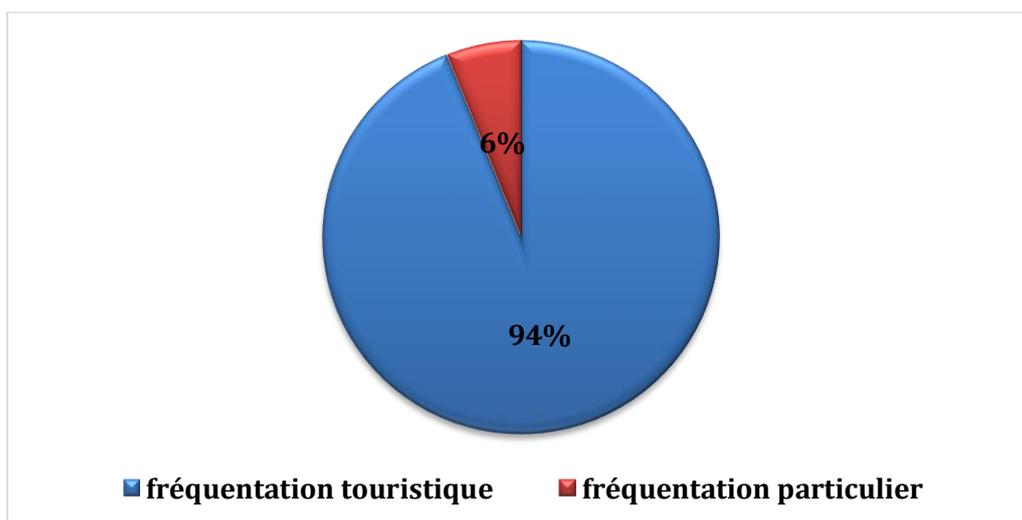
données collectées concernent le nom et le type de l'embarcation, le nombre de passagers embarqués, l'heure d'arrivée au site et l'heure de départ du site ainsi que la zone de visite.

## II- Mise en œuvre des données collectées

Au cours de cette année, les suivis ont été réalisés sur 69 Jours, répartis entre le mois de juin, et le mois de septembre 2021.

La moyenne des arrivées pendant le mois de juin était de **72 visiteurs/ Visite** pour 11 visites en mois du juin, **116 visiteurs/ Visite** pour 19 visites en mois du juillet, **381 visiteurs/ Visite** pour 28 visites en mois d'aout, et **180 visiteurs/ Visite** pour 11 visites en mois de septembre.

Sur la base des informations collectées, le nombre total de visiteurs de l'île Kuriat, indépendamment du type de la fréquentation (type touristique ou particulier), est de l'ordre de 16944, avec 1018 visiteurs arrivants par des embarcations de particuliers et 15864 visiteurs arrivants par des embarcations touristiques (Figure 2).

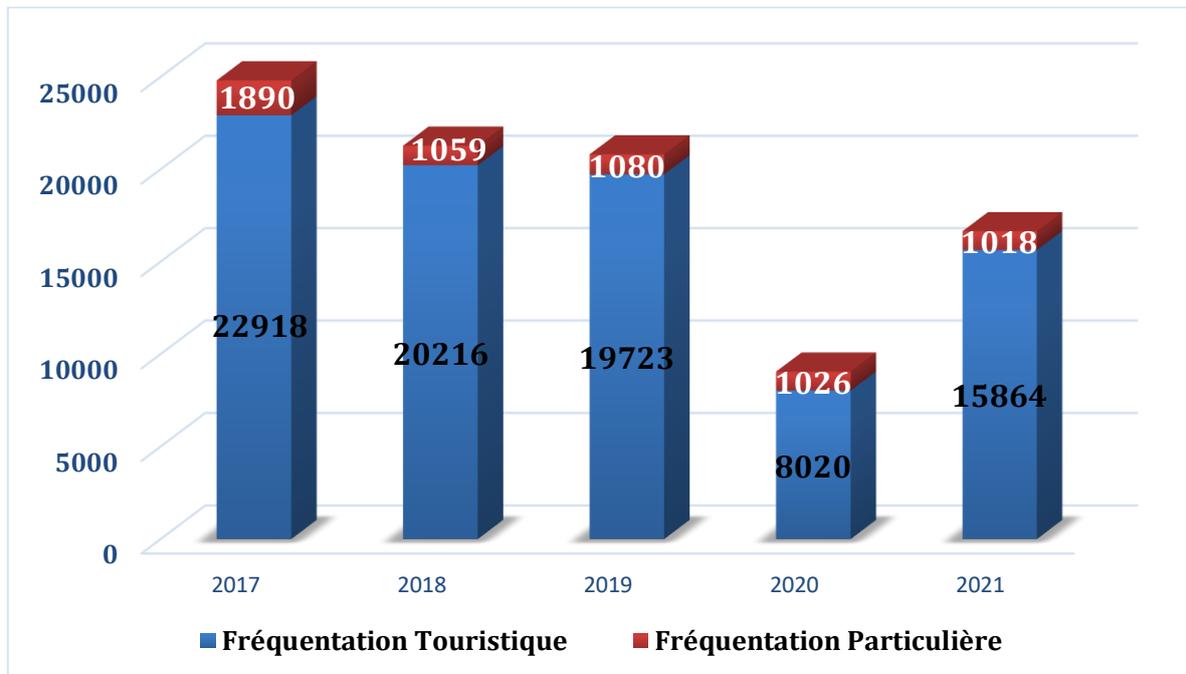


*Figure 2. Fréquentation de l'île Kuriat pendant la saison estivale 2021*

Le nombre de visiteurs enregistré pour cette année 2021 est supérieur à celui de la saison estivale 2020, suite à l'amélioration de la situation sanitaire et sociale dans le

pays en général, mais pas pour certains mois de la saison comme observé plus loin dans ce rapport.

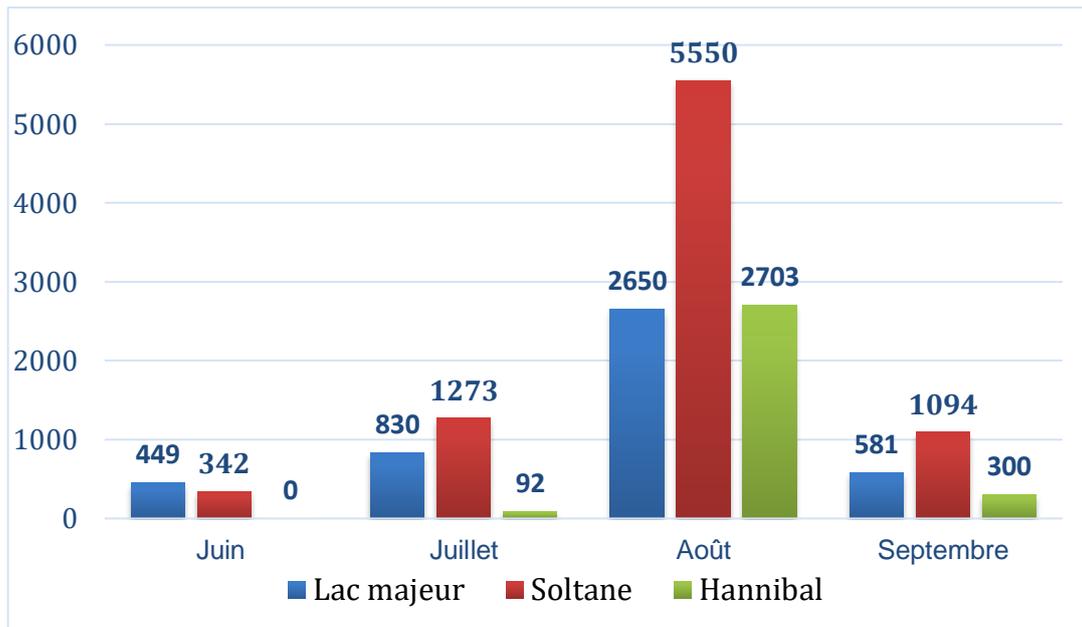
La figure 3 illustre la distribution des visiteurs de l'île pour la même période de suivi depuis la saison estivale de 2017.



*Figure 3. Nombre de visiteurs de l'île de Kuriat pendant quatre ans de suivi successifs*

Pendant cette saison estivale, 3 opérateurs touristiques (Lac Majeur, Hannibal et Soltane) ont assuré leurs activités à travers l'organisation d'une journée sur la petite Kuriat dont une embarcation. Le bateau touristique Soltane est marqué par le nombre de passagers le plus élevé pour cette saison avec **50.06%** du nombre total des visiteurs.

Le pic du nombre de visiteurs noté en mois d'Août (figure 4) peut être expliqué par la levée du couvre-feu et la réouverture des frontières après une décision de restriction pendant la fin du mois de juin et la mi-juillet, suite à une élévation importante de cas de Covid-19 dans le pays.

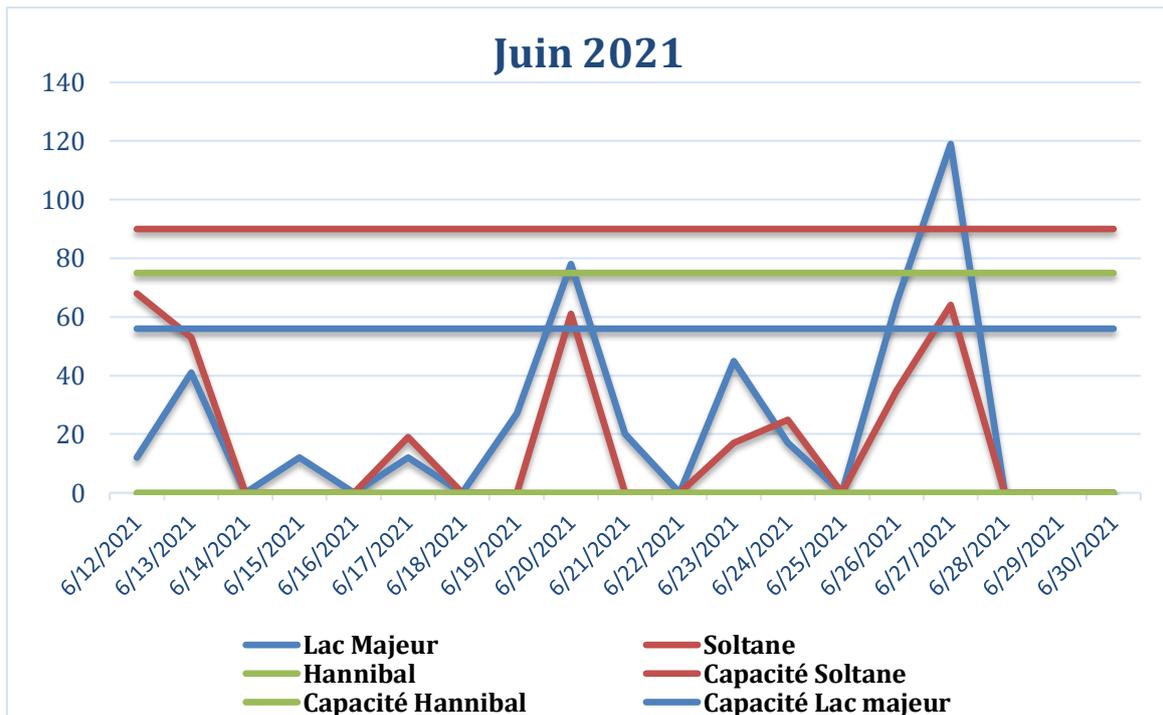


**Figure 4. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pour la saison 2021**

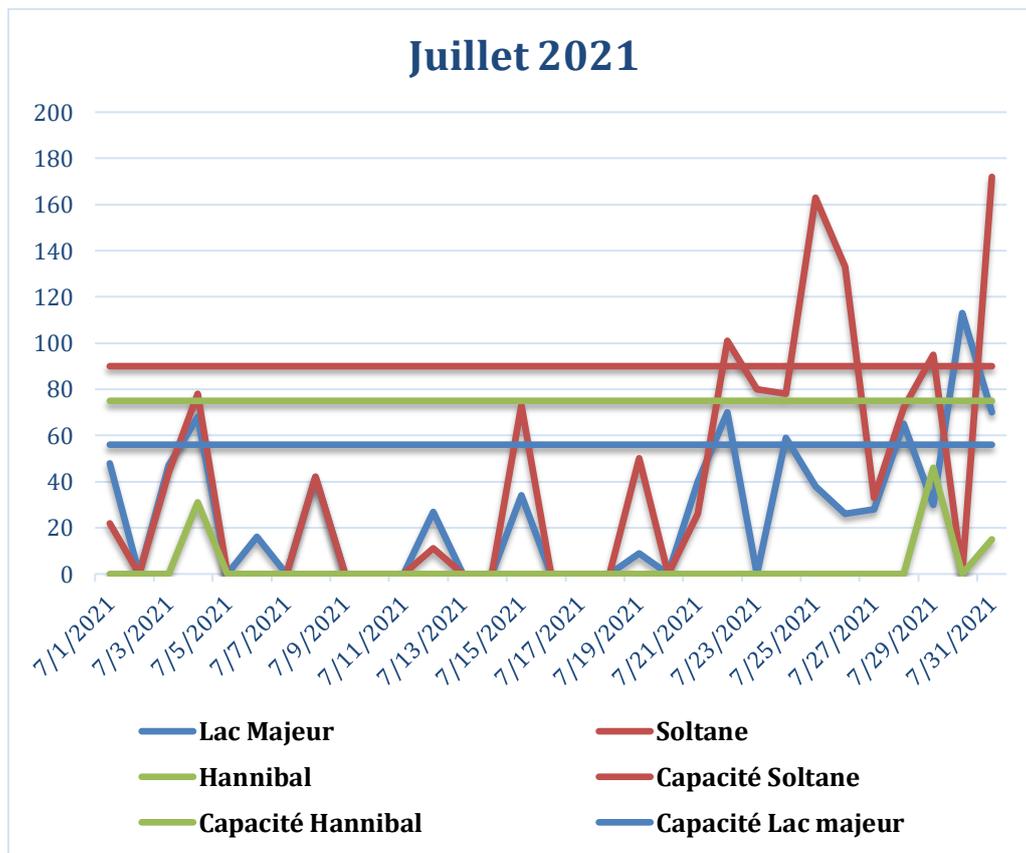
Il est à indiquer que le nombre de jours fonctionnels de ces opérateurs touristiques est variable pendant cette saison, en fonction de la condition météorologique (beau temps ou mauvais temps) et la présence des visiteurs qui veulent passer la journée sur l'île Kuriat.

Le nombre des visiteurs de l'île Kuriat a été affecté par la situation Covid-19 et par la fermeture des frontières. En effet, cette fermeture a provoqué la diminution du nombre total des visiteurs de l'île Kuriat pendant le mois de Juin et Juillet par rapport au mois d'Août (Figure 5 et 6).

Deux voyages ou une navette double pendant la même journée ont été effectués d'une façon occasionnelle, généralement pendant les weekends, particulièrement par les opérateurs du Lac majeur et Soltane. Il est donc important à signaler l'excès du nombre de passagers embarqués vers les îles Kuriat, la surcharge de passagers par rapport à leurs capacités, principalement durant les weekends du mois de juillet et août (Figure 6 et 7). Cela pourrait réduire la beauté de la plage, parallèlement à la période de nidification de tortue marine *Caretta caretta*, bien que les opérateurs soient bien impliqués dans la conservation de ce site de ponte.



*Figure 5. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois de Juin 2021*



*Figure 6. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois de Juillet 2021*

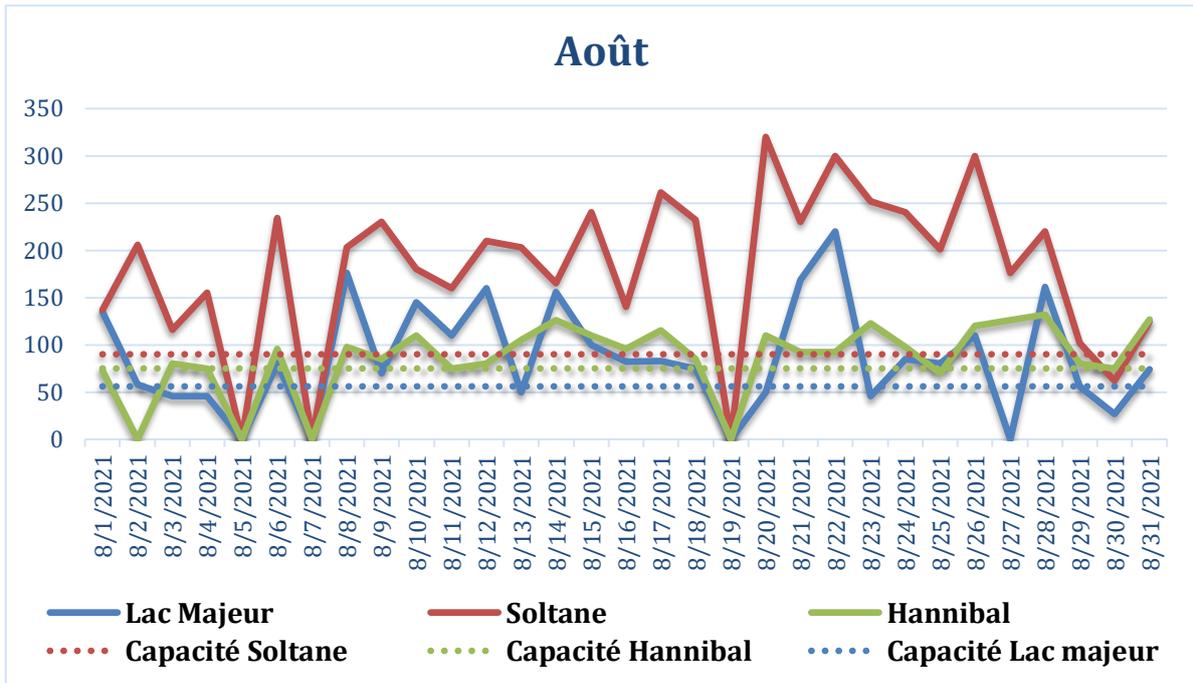


Figure 7. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois d'Août 2021

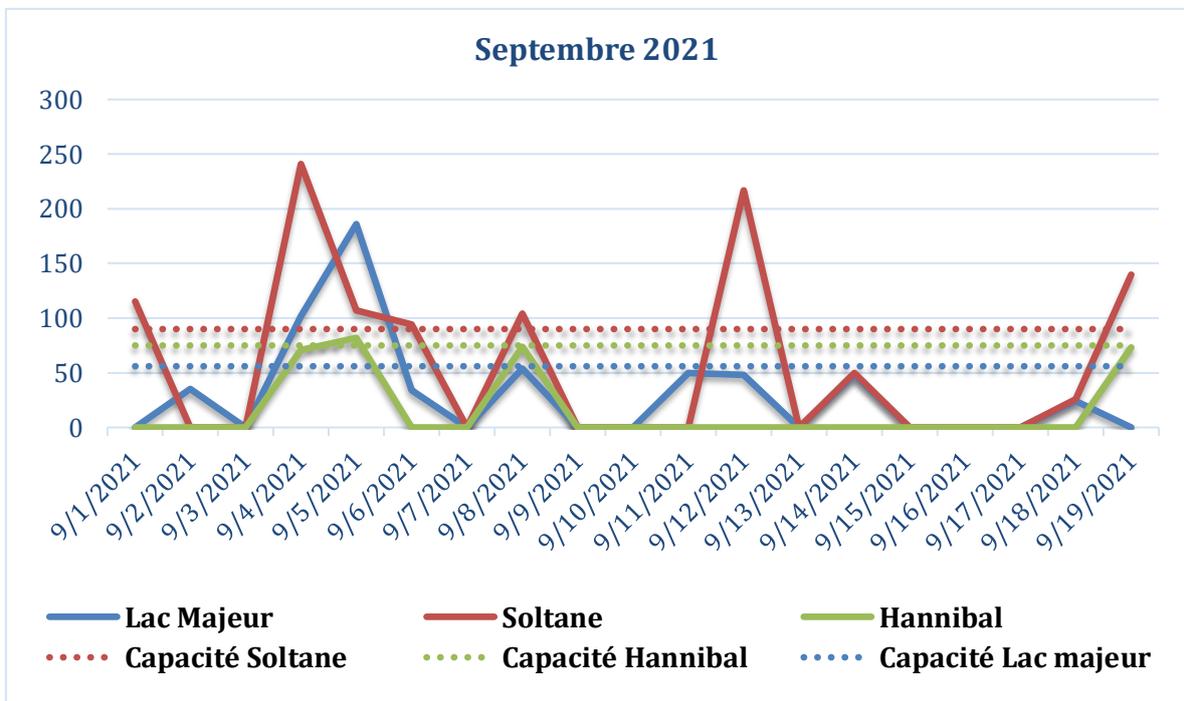
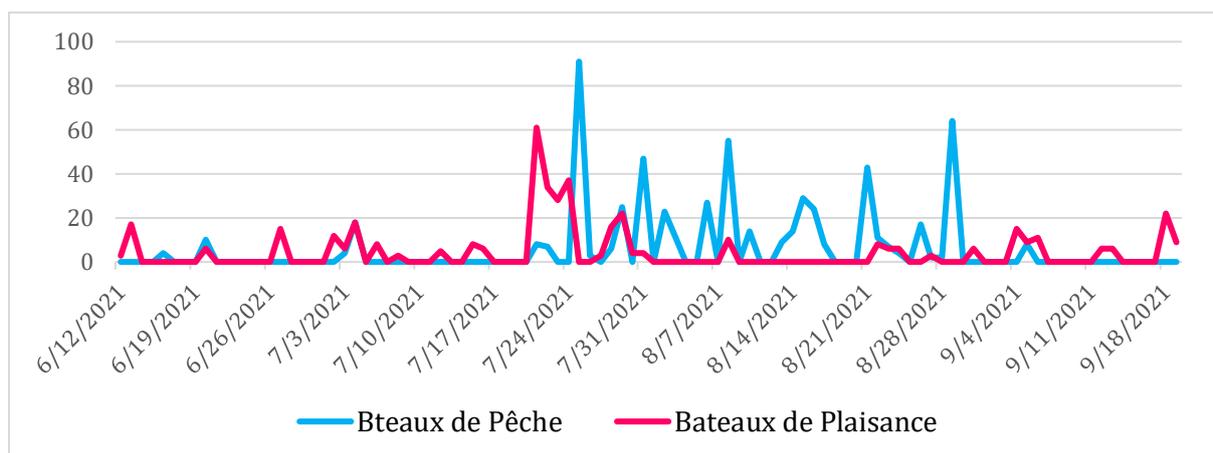


Figure 8. Fréquence des visiteurs pour les trois opérateurs fonctionnels pendant le mois de Septembre 2021



**Figure 9. Fréquence des visiteurs sur les bateaux particuliers (Pêche & Plaisance) pendant les 4 mois (Juin-Septembre) de la saison 2021**

Face aux décisions du Président Tunisien Kais SAÏD du 25 Juillet 2021, ayant suspendu les travaux du parlement et du gouvernement, le secteur touristique des particuliers a été aussi touché par l'arrêt des activités des petits bateaux de plaisance particuliers. Cette situation a été prolongée depuis le 25 Juillet jusqu'au 14 Septembre 2021. Cet arrêt a engendré l'absence quasi-totale des visiteurs particuliers à l'île Kuriat pour une grande période.

## Conclusion

Certes, ces données collectées sont utiles pour estimer le nombre de visiteurs de la petite Kuriat, cependant elles sont insuffisantes pour définir la capacité d'accueil du site et évaluer l'état de charge. Telles qu'elles sont, elles ne répondent pas à la question principale : qu'elle est la capacité d'accueil des îles Kuriat ? Il est ainsi nécessaire et urgent de lancer une étude pour la mise en œuvre du concept de capacité de charge et déterminer la capacité d'accueil de ce site, vu son importance écologique et biologique.

Les îles Kuriat se distinguent par leurs unicités biologiques et écologiques (diversité floristique et faunistique marine et terrestre) et leurs originalités (le plus important site de ponte des tortues marines, spot de passage et d'hivernage des oiseaux marins et migrants, le Nord de la petite Kuriat est bordé d'un important récif barrière de posidonie). Il est à indiquer que l'importance d'évaluer la capacité de charge de cette île aura comme conséquence la création d'un plan intégrée pour maîtriser et contrôler le

développement dans cette zone et aussi la détermination des limites d'exploitation optimale des ressources touristiques.

## Références bibliographiques

Allison, W.R., 1996, Snorkeler damage to reef corals in the Maldives Islands. *Coral Reef*, vol. 15, n° 4, Springer Berlin, p. 215-218.

Chabanet, P., Dufour, V., Galzin, R., 1995, Disturbance impact on reef fish communities in Reunion Island (Indian Ocean). *Journal of Experimental Marine Biology and Ecology*, n° 188, pp. 29-48.

Chaboud, C. et F.Galletti, 2007, Les aires marines protégées, catégorie particulière pour le droit et l'économie ? *Monde en Développement*, n° 138, pp. 27-42.

Chaboud, C., F. Galletti, G. David, J. Ferrari, A. Breier, P. Méral et F. Andriamahefazafy, 2008, Regards disciplinaires sur les Aires marines protégées. In Aubertin, C. et Rodary, E. (ed.), *Aires protégées et développement durable*. Marseille, IRD, chapitre 2, p. 55-81.

Cole, D.N., 1995, Wilderness management principles: Science, Logical Thinking or Personal Opinion? *Trends, Wilderness Research*, 32(1), p. 6-9.

David, G., 2000, *Projet de Réserve Naturelle sur les formations Récifales de la côte ouest et sud de La Réunion*. Réalisé pour le compte de l'OCEA et la DIREN, 27 p.

David, G., 2010, Des îles dans les îles : les aires protégées ou comment la gestion environnementale génère des dynamiques fermeture/ouverture des espaces insulaires. In Sevin, O., Seysset, M. (dir.). *Comme un parfum d'îles, Hommage à C. Huetz de Lempis*. Paris, Presses universitaires de la Sorbonne, pp. 367-377.

David, G., E. Mirault, J.-P. Quod et A. Thomassin, 2006, Les concordances territoriales au Coeur de la gestion intégrée des zones côtières : l'exemple de La Réunion. *Colloque Interactions Nature-Société, analyse et modèles*, La Baule, 3-6 mai 2006, [en ligne], URL : <http://letg.univnantes.fr/colloque/actes.htm>.

Dimassi, N., Sayadi M.A., Jrijer, J., 2015, *Inventaire Aranéologique de l'Archipel des îles Kuriat*. Note naturaliste Initiative PIM. 12 pages

Hawkins, J.P. et C.M. Roberts, 1993, Effects of recreational diving on coral reefs. Trampling of reef-flat communities. *Journal of Applied Ecology*, vol. 30, pp. 25-30.

Hawkins, J.P. et C.M. Roberts, 1994, The growth of coastal tourism in the Red Sea: present and possible future effects on coral reefs. *Ambio*, vol. 23, pp. 503-508.

Jollit, I., 2010, *Spatialisation des activités humaines et aide à la décision pour une gestion durable des écosystèmes coralliens*. La pêche plaisancière dans le lagon sud-ouest de la

Nouvelle-Calédonie. Thèse de doctorat en Géographie, Université de la Nouvelle-Calédonie, 558 p.

Kay, A.M. et M.J. Liddle, 1989, Impact of Human Trampling in Different Zones of a Coral Reef Flat. *Environmental Management*, vol. 13, n° 4, pp. 509-520.

Meur-Férec, C., 2007, Entre surfréquentation et sanctuarisation des espaces littoraux de nature. *Espace Géographique*, tome 36, Belin, Paris, pp. 41-50.

Pereira da Silva, C., 2002, Beach carrying capacity assessment: how important is it? *Journal of Coastal Research*, special issue 36, pp. 190-197.

Rouphael, A.B. et G.J. Inglis, 1997, Impacts of recreational scuba diving at sites with different reef topographies. *Biological Conservation*, n° 82, pp. 329-336.

## **Annexes**



## Unite de gestion conjointe des îles Kuriat

### Tracking sheet for tourist activity in Kuriat islands

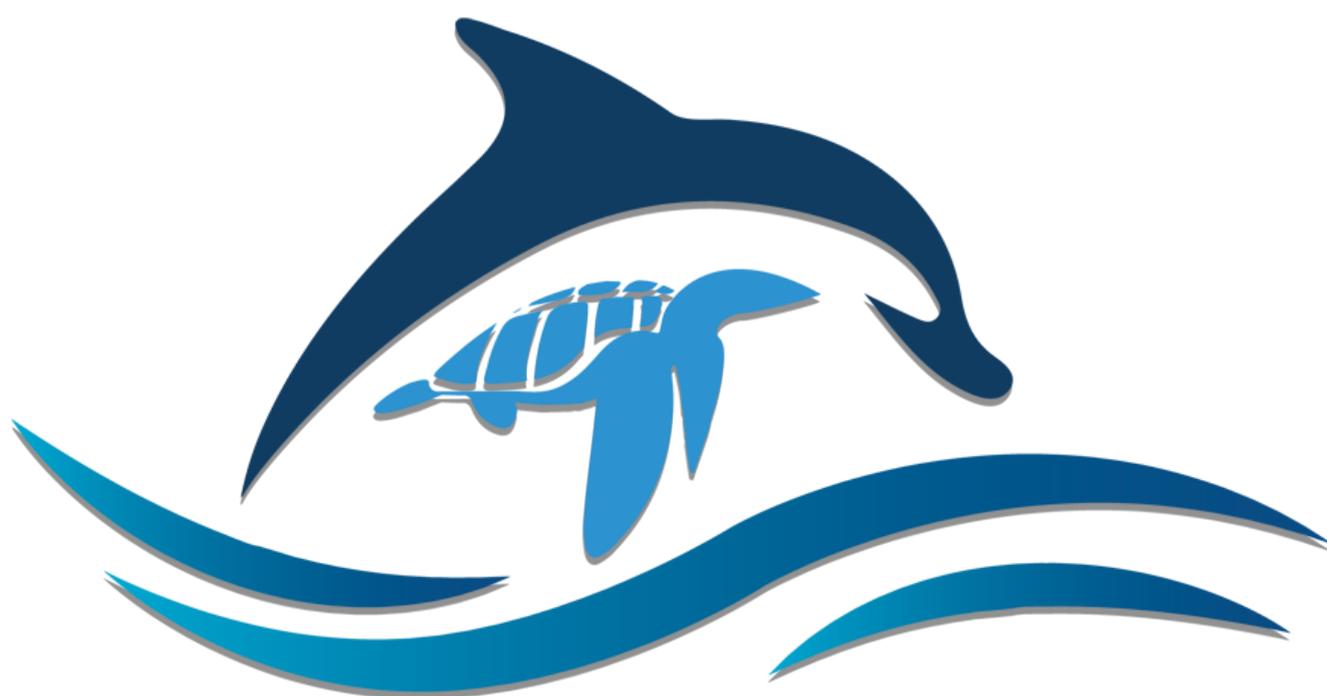
Date : ... / ... /2021

Boat	Departure Port	Number of persons	Departure time	Return time	Type of visit	Number of shuttles	Comment
Lac majeur							
Pacha II							
Barbarous							
Hannibal							
Soltane Kuriat							
Yasmin							
<b>Total number Boat trip</b>							
<b>Total number Day trip in Kuriat island</b>							

Capacite maximale des bateliers touristiques :

Bateau	Barbarous	Hannibal	Lac Majeur	kuriat	Pacha	Soltane	Yasmine
Capacité maximale	170	75	56	55	76	90	35





**Notre Grand Bleu**

*Soyons l'Oeil de Sauvegarde de notre grand bleu*